

....., dnia

OŚWIADCZENIE

o spełnieniu przez Wykonawcę warunków udziału w Postępowaniu zakupowym, o braku podstaw do
wykluczenia Wykonawcy oraz

UWZGLĘDNIAJĄCE PRZESŁANKI WYKLUCZENIA Z ART. 7 UST. 1 USTAWY
o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę
oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego

Zgodnie z wymogami Zamawiającego określonymi w SWZ dotyczącymi złożenia oferty w Postępowaniu zakupowym
BTC/LHZ/1634/2025 pn.: „Najem samochodów osobowo-terenowych typu pickup na lata 2026-2028”

Ja/my niżej podpisany/i

.....

.....

działając w imieniu i na rzecz nazwa/firma dokładny adres Wykonawcy

.....

.....

OŚWIADCZAMY, ŻE:

1. Zapoznaliśmy się z warunkami niniejszego Postępowania zakupowego przewidzianymi w SWZ oraz w PROC 77513/H Procedura - Zakupy w „Bettrans” sp. z o.o., a także z Istotnymi Postanowienia Umowy (Załącznik nr 3 do SWZ), jak również z Dobrymi Praktykami Zakupowymi i Kodeksem postępowania dla Partnerów Biznesowych Spółek GK PGE dostępnymi na stronie <http://betrans.pl/przetargi> i przyjmujemy je bez zastrzeżeń i zobowiązujemy się, że będziemy przestrzegać wszystkich obowiązujących przepisów prawa oraz postanowień ww. dokumentów.
2. Nie zalegam/my z uiszczaniem podatków, opłat i składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne.

Ponadto oświadczamy, że:

3. Nie spełniam/my przesłanek obligatoryjnego wykluczenia z postępowania.
W Postępowaniu zakupowym Zamawiający wyklucza (obligatoryjnie):
 - a. Wykonawcę wymienionego w wykazach określonych w Rozporządzeniu Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy (dalej: Rozporządzenie 765/2006) i Rozporządzeniu Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających (dalej: Rozporządzenie 269/2014) albo wpisanego na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 Ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (dalej: Ustawa przeciwdziałania wspieraniu agresji),
 - b. Wykonawcę, którego beneficjentem rzeczywistym w rozumieniu ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu jest osoba wymieniona w wykazach określonych w Rozporządzeniu 765/2006 i Rozporządzeniu 269/2014 albo wpisana na listę lub będąca takim beneficjentem rzeczywistym od dnia 24 lutego 2022 r., o ile została wpisana na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego,

- c. Wykonawcę, którego jednostką dominującą w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 37 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, jest podmiot wymieniony w wykazach określonych w Rozporządzeniu 765/2006 i Rozporządzeniu 269/2014 albo wpisany na listę lub będący taką jednostką dominującą od dnia 24 lutego 2022 r., o ile został wpisany na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 Ustawy przeciwdziałania wspieraniu agresji,

- d. Wykonawcę z udziałem:

- obywateli rosyjskich lub osób fizycznych lub prawnych, podmiotów lub organów z siedzibą w Rosji,
- osób prawnych, podmiotów lub organów, do których prawa własności bezpośrednio lub pośrednio w ponad 50% należą do podmiotu, o którym mowa w tiret 1 powyżej, lub
- osób fizycznych lub prawnych, podmiotów lub organów działających w imieniu lub pod kierunkiem podmiotu, którym mowa w tiret 1 i 2 powyżej,

w tym podwykonawców, dostawców lub podmiotów, na których zdolnościach dany Wykonawca polega w celu wykazania spełniania warunków udziału w Postępowaniu zakupowym, w rozumieniu dyrektyw w sprawie zamówień publicznych (Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych, uchylająca Dyrektywę 2004/17/WE) w przypadku gdy przypada na nich ponad 10% wartości Zamówienia.

5. Nie spełniam/my innych przesłanek wykluczenia z postępowania.

W Postępowaniu zakupowym Zamawiający może wykluczyć Wykonawcę jeżeli:

- a. Wykonawca nie spełnia lub nie wykazał spełnienia warunków udziału w Postępowaniu zakupowym,
- b. Wykonawcę będącego osobą fizyczną a w przypadku pozostałych Wykonawców - urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazanego za przestępstwo:
- udziału w zorganizowanej grupie przestępczej albo związku mającym na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego, o którym mowa w art. 258 Kodeksu karnego,
 - handlu ludźmi, o którym mowa w art. 189a *ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny*,
 - o którym mowa w art. 228-230a, art. 250a *ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny*, w art. 46-48 *ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie* lub w art. 54 ust. 1-4 *ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych*,
 - finansowania przestępstwa o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 165a *ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny*, lub przestępstwo udaremniania lub utrudniania stwierdzenia przestępnego pochodzenia pieniędzy lub ukrywania ich pochodzenia, o którym mowa w art. 299 *ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny*,
 - o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 115 § 20 *ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny*, lub mające na celu popełnienie tego przestępstwa,
 - pracy małoletnich cudzoziemców, o których mowa w art. 9 ust. 2 *ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej*,
 - przeciwko obrotowi gospodarczemu, o których mowa w art. 296–307 *ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny*, przestępstwo oszustwa, o którym mowa w art. 286 *ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny*, przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów, o których mowa w art. 270–277d *ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny*, lub przestępstwo skarbowe,
 - lub za odpowiedni czyn zabroniony określony w przepisach prawa obcego,
- c. wobec Wykonawcy orzeczono zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne,
- d. Zamawiający może stwierdzić, na podstawie wiarygodnych przesłanek, że Wykonawca zawarł z innymi Wykonawcami porozumienie mające na celu zakłócenie konkurencji, w szczególności jeżeli należąc do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, złożyli odrębne Wnioski o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu zakupowym / Oferty wstępne / Oferty, chyba że wykażą, że przygotowali Wnioski o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu zakupowym / Oferty wstępne / Oferty niezależnie od siebie,
- e. Wykonawca bezprawnie wpływał lub próbował wpływać na czynności Zamawiającego lub próbował pozyskać lub pozyskał informacje poufne, mogące dać mu przewagę w Postępowaniu zakupowym,

- f. Wykonawca nie daje rękojmi należytego wykonania Zakupu z uwagi na prowadzone przeciwko niemu lub członkom organów spółki Wykonawcy postępowanie o popełnienie przestępstwa w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą,
- g. w stosunku do Wykonawcy otwarto likwidację, ogłoszono upadłość, którego aktywami zarządza likwidator lub sąd, zawarł układ z wierzycielami, którego działalność gospodarcza jest zawieszona albo znajduje się on w innej tego rodzaju sytuacji wynikającej z podobnej procedury przewidzianej w przepisach miejsca wszczęcia tej procedury,
- h. Wykonawca, który nie wykonał lub nienależycie wykonał zobowiązanie wynikające z innej Umowy zakupowej zawartej ze Spółką GK PGE lub innymi podmiotami,
- i. Wykonawca doradzał lub w inny sposób był zaangażowany w przygotowanie Postępowania zakupowego i doszło w związku z tym do zakłócenia konkurencji wynikającego z wcześniejszego zaangażowania tego Wykonawcy lub podmiotu, który należy z Wykonawcą do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, chyba że spowodowane tym zakłócenie konkurencji może być wyeliminowane w inny sposób niż przez wykluczenie Wykonawcy z udziału w Postępowaniu zakupowym,
- j. Wykonawca nie wykonał Umowy zakupowej zawartej przez danego Zamawiającego lub wykonał ją nienależycie,
- k. Wykonawca odmówił zawarcia Umowy po przeprowadzonym Postępowaniu zakupowym,
- l. Wykonawca w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez Zamawiającego w Postępowaniu zakupowym,
- m. Wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa wprowadził Zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji, że nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w Postępowaniu zakupowym lub kryteria selekcji, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez Zamawiającego w Postępowaniu zakupowym, lub który zataił te informacje,
- n. Wykonawca zalega z uiszczeniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne, chyba że Wykonawca przed upływem składania Wniosków o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu zakupowym lub Ofert dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek co będzie w stanie wykazać Zamawiającemu,
- o. Wykonawca został umieszczony na liście LWZW.

.....
podpisy (i pieczętki¹) uprawnionych reprezentantów
lub upoważnionych przedstawicieli Wykonawcy

¹ Jeśli dotyczy